

ше нѣкoi да имъ излага теорията на равновѣснietо и неизбѣжността на възнаграждението при нѣкое съюзничество.

Но нека разгледаме приложението къмъ Балканския полуостровъ той новъ догматъ на политическата наука. Нека си предположимъ, че е настъпало време за създаване на съюза. Тогава нито една отъ тамошните страни би могла да доде до своите етнически граници, безъ да не се появи въ съсѣдната страна стремление за възнаграждение. Ако би Критъ да се присъедини къмъ Гърция, то това би съставило значително увеличение на послѣдната, и, следователно, Сърбия и България би имали право, съ оръжие въ ръцѣ, да искатъ възнаграждение. Въ случай пъкъ че Австрия устъпчи Босна на Сърбия, тогава ще поисква възнаграждение България. И така нататъкъ.

По видимо, на Балканския полуостровъ съ по голѣмо внимание сѫ изучвали историята на великите господарства, които всѣкога се намиратъ въ вражда и борби, отколкото историята на съюзите, гдѣто по малките съюзници печелятъ при увеличаванието на по голѣмите, тѣй като при това се усиљва общото отечество. Азъ чухъ единъ сърбски офицеринъ, като говоряше: „Ний не можемъ да дозволимъ велика България, тѣй като ний ще бждемъ смазани и окончателно отдѣлени отъ морето!“ Каква странна мисъль! Нима Чикаго е отдѣленъ отъ морето, или Люцернъ отъ Италия, затова само, че за достигане на морето трѣбва да се мине прѣзъ съюзното господарство?

Най сеятъ, съвсѣмъ нѣма нужда да се присъединява Македония къмъ България. Нека ѝ дадатъ самоуправление, и тогава различните елементи: българи, сърби и гърци ще се управляватъ сами и ще бждатъ представлявани въ централния съвѣтъ пропорционално съ тѣхната численност. Сѫщо и въ Румелия и България могатъ да се запазятъ отдѣлни управлени съ централенъ съвѣтъ за управление общите съюзни дѣла.

На Сърбия трѣстои да испълни величественна роля на Балканския полуостровъ. Освободена по рано отъ другите, по напрѣднала отъ нейните съсѣди, тя, вместо да завижда на другите, трѣбва да имъ подава рѣка, да ги привлича къмъ себе