

дията принадлежи на окръжния съвѣтъ. Тоя съвѣтъ има пълна възможност да върши всичко, що иска, като показва или по малкъ доходъ, при което влиза въ споразумение съ исплащачитѣ, отъ които той се застрашава, тъй като отъ тѣхъ зависи избора на самитѣ членове на съвѣта, или като върши и злоупотрѣбления, тъй като нищо не му бърка да търгува съ своята угодливостъ; а тъй сѣщо и затова, че кассиера, за когото отговаря съвѣта, много повече е „свой човѣкъ“ за съвѣта, отколкото за ковчежничеството; кассиера се прѣизбира всѣка година.

„Казаното за окръжния съвѣтъ се прилага съ йоще по голѣмо право къмъ кмета, който съставлява първо стѣпало на тая финансова иерархия, неопрѣдѣленитѣ права и задължения на която позволяватъ всевъзможни злоупотрѣбления. Той именно, изъ ржка въ ржка получава една частъ отъ исплащанитѣ пари, безъ да дава за получаванieto расписка, вслѣдствие на тая основателна причина, че общинския началникъ по често бива неграмотенъ. За да се даде понятие за неговата независимостъ и за неговата властъ надъ управляемитѣ отъ него, стига да припомнимъ, че той се избира отъ тѣхъ и отъ тѣхъ получава своето съдържание, което даже не е опрѣдѣлено отъ страна, но зависи отъ условията, върху които тѣ, т. е. кмета и платцитѣ на даждието, се споразумяватъ“.

Съ това се обясняватъ голѣмитѣ недобори и неисплащания. Но кого да обвинявашъ? Управителя, съвѣта или кмета? Министритѣ нѣматъ никакво сръдство да регулиратъ постъжленията. Въ това се заключава источника на ужасна безредица. Затова, безотлагателно е необходимо да се създаде иерархия на финансови чиновници, които да зависятъ отъ централното правителство и да сѣ отговорни въ своето дѣло“.

Бюджета не е бивалъ никога окончателно опрѣдѣленъ своевременно. Вслѣдствие на това, колко поводи за безчислени и безгранични злоупотрѣбления! При съставянieto на бюджета, Кейе рекомендува: 1) въ всѣко министерство да се отдѣлятъ обикновеннитѣ расходи отъ извънреднитѣ; 2) да се раздѣли всѣко едно отъ тѣзи двѣ главни отдѣления на толкова