

нимается въ тѣсномъ смыслѣ (какъ бѣлое или огнѣстрѣльное) и что въ дѣйствующемъ уложеніи оно противопоставляется опасному орудію (какъ, напр., въ ст. 1653 и 1643), было бы желательно въ разсматриваемыхъ правилахъ послѣ слова „оружіемъ“ прибавить: „или опаснымъ орудіемъ“.

Ст. 503 за простое похищеніе, совершенное членомъ семьи, допускаетъ уголовное преслѣдованіе только по жалобѣ потерпѣвшаго. Но кромѣ того семейныя отношенія должны быть приняты въ соображеніе и при опредѣленіи наказанія, какъ это дѣлаютъ Вюртембергъ (339) и Саксонія (302), которые, допуская преслѣдованіе только по жалобѣ потерпѣвшаго, значительно смягчаютъ наказаніе.

Правило п. 1 ст. 508, имѣющее въ виду устраненіе практикуемаго нынѣ вреднаго для общества искусственнаго увеличенія числа голосовъ въ акціонерныхъ обществахъ, слѣдовало бы ограничить случаями передачи однимъ лицомъ нѣсколькихъ акцій. По отношенію къ передачѣ одной акціи, уголовная санкція кажется излишнею, такъ какъ тутъ вредныя послѣдствія невозможны.

Необъявленіе суду или полиціи со стороны завѣдующаго дѣлами акціонернаго общества объ имуществѣ послѣдняго при заявленіи о несостоятельности его можетъ быть неумышленное; между тѣмъ оно въ ст. 512 сопоставлено по отношенію къ наказанію съ ложнымъ заявленіемъ о такомъ имуществѣ.

Ст. 514, 515, 516, 517, 518, 519, 521 и 522 помѣщены въ главѣ „о злоупотребленіи довѣріемъ“; между тѣмъ дѣянія, указанныя въ этихъ статьяхъ, не заключаютъ въ себѣ признаковъ такого злоупотребленія.

Вмѣсто ст. 515 достаточно во 2 ч. 514 ст., послѣ слова „производства“ прибавить: „или если означенное во 2 п. дѣяніе совершено до объявленія такой несостоятельности“.