

дать правосудія. Къ этому правилу относится замѣчаніе сдѣланное выше относительно 2 ч. 491 ст.

Въ соображеніяхъ (стр. 198) сказано, что простое похищеніе (предусмотрѣнное 496 ст.) по проекту обвиняетъ и тѣ случаи насильственного похищенія, которые не сопровождались насиліемъ противъ личности или наказуемою угрозою, напр., похищеніе посредствомъ угрозы нарушеніемъ или дѣяніемъ ненаказуемымъ, кромѣ шантажа и вымогательства по должности (ст. 530 и 531). Такое широкое значеніе открытаго похищенія нисколько не вытекаетъ изъ текста ст. 496, и поэтому слѣдовало бы сдѣлать соотвѣтственное ея дополненіе.

Въ виду того, что случаи предусмотрѣнные 498 ст., влекутъ за собою такое же наказаніе, какъ и случаи, указанные во 2 ч. 497 ст., слѣдовало бы соединить обѣ эти статьи

Такъ какъ въ п. 1 ст. 497 имѣются въ виду только предметы религіознаго почитанія въ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ (Объясненіи, стр. 222), то для устраненія сомнѣнія желательно предъ словомъ „молитвенномъ“ прибавить: „христіанскомъ“.

Подъ „инымъ церковнымъ хранилищемъ“ въ 1 п. 497 ст., мотивы понимаютъ только хранилища, „на которыя распространяется религіозное почитаніе христіанъ“ (Объясн., стр. 224). Эти слова должны быть помѣщены въ текстъ потому, что приведенное выраженіе должно относиться безусловно ко всякому церковному хранилищу, слѣдовательно, и къ кладовымъ, амбарамъ, подваламъ и т. п. Съ другой стороны, если подъ этимъ выраженіемъ понимать только ризницы согласно мотивамъ, то это выраженіе должно быть устранено потому, что о ризницахъ уже говорится въ томъ же пунктѣ разсматриваемой статьи.