

дваемые по жалобѣ потерпѣвшаго. Къ числу этихъ случаевъ отнесены пункты 7 и 10 ст. 475. Кажется, можно было отнести сюда и случаи, указанные въ п. 8 и 9 тойже статьи.

Во 2 части 491 ст. сказано, что наказаніе смягчается, если ущербъ добровольно пополненъ виновнымъ“. Въ соображеніяхъ же (стр. 160) находимъ слѣдующее объясненіе: „Пополненъ ли ущербъ самимъ виновнымъ или инымъ лицомъ, дѣйствовавшимъ во имя его, безразлично“. Поэтому слѣдовало бы въ текстѣ послѣ слова: „виновнымъ“ сдѣлать соотвѣтственное дополненіе.

Глава 33 представляетъ замѣчательный прогрессъ, не только по отношенію къ улож. о нак., но и къ другимъ законодательствамъ. Отказавшись отъ теоретическихъ опредѣленій кражи, грабежа, разбоя и обмана, а равно отъ употребленія этихъ терминовъ, редакторы ясно и кратко изложили правила объ этихъ преступленіяхъ въ восьми статьяхъ. Вполнѣ справедливо сказано въ объясненіяхъ (стр. 178), что объединеніе всѣхъ отдѣльныхъ видовъ имущественнаго хищничества въ одно общее законодательное о нихъ постановленіе желательно и возможно въ виду ихъ близкаго внутренняго родства и тѣсной ихъ связи по соціальному ихъ значенію, а равно въ виду того, что для всѣхъ видовъ наказуемаго хищничества должны существовать многія одинаковыя постановленія. Согласно изложенному взгляду, статья 496 обнимаетъ общее правило о наказаніи за кражу, грабежъ и обманъ, совершенныхъ безъ отягчающихъ обстоятельствъ.

По 2 части этой статьи вполнѣ цѣлесообразно смягчается наказаніе въ случаѣ добровольнаго пополненія ущерба виновнымъ, такъ какъ возмѣщеніе вреда, причиненнаго преступленіемъ составляетъ одну изъ существенныхъ за-