

§ 435.

Лживость показанія можетъ касаться личности свидѣтеля, напр., когда свидѣтель ложно указываетъ фамилію, чтобы, будучи близкимъ родственникомъ обвиняемаго, не быть устраненнымъ отъ показанія подъ присягою (см. Sirey, Codes 1874 г., ст. 362).

§ 436.

Умолчаніе существенныхъ обстоятельствъ, о которыхъ свидѣтель не былъ допрошенъ, не можетъ быть ему вмѣнено въ вину. Но если онъ былъ допрошенъ объ нихъ и ложно отговорился незнаніемъ, то такое сокрытіе истины очевидно равняется ложному показанію (*sic* Тессинъ 182). Уложения итальянское 396 и шведское XIII, 4 наказываютъ даже за умолчаніе обстоятельствъ, о которыхъ свидѣтель не былъ допрошенъ, если онъ зналъ, что эти обстоятельства могутъ разъяснить дѣло.

§ 437.

Относительно 5-о. *Предѣлы наказуемости.*

Кромѣ указанныхъ выше случаевъ, въ которыхъ привлеченіе за лжеприсягу, по нѣкоторымъ уложеніямъ, не можетъ имѣть мѣста, слѣдуетъ еще замѣтить, что уложенія вюртембергское 232 и ганноверское 209 вполне основательно не дозволяютъ обвинять въ лжеприсягѣ, если сторона въ гражданскомъ процессѣ опредѣляетъ подъ присягою цѣну иска (*Würderungseid, juramentum in litem*) потому, что, какъ говоритъ Блюмъ (*Strafgesetzbuch für norddeutschen Bund*, 205), тутъ все зависитъ отъ индивидуальнаго взгляда приносящаго присягу. То же самое постановляетъ баварское уложеніе (195, н. 1) относительно подтвержденія