

присягу. Такъ, наравнѣ съ показаніемъ подъ присягою слѣдуетъ ставить: показаніе безъ присяги, данное лицомъ такого исповѣданія, которое не пріемлетъ присяги, или лицомъ, которое освобождено отъ показанія подъ присягою, каковы, напр., по дѣйствующему законодательству священнослужители христіанскихъ исповѣданій (942 улож. о нак.; 712 уст. ул. судопр.; 396 уст. гражд. суд.).

§ 434.

Относительно 4-о. *Заявленіе или показаніе должно быть несогласно съ истиною.*

Заявленіе или показаніе должны быть несогласны съ истиною, разумѣется по отношенію лишь къ существеннымъ, а не къ второстепеннымъ обстоятельствамъ. Такъ постановляетъ португальское уложение 238 и такъ понимаетъ этотъ вопросъ прусская юриспруденція (Oppenhoff, Strafgesetzbuch für Preussen, § 126, н. 8). Если же показаніе свидѣтеля или заявленіе стороны несогласны съ истиною относительно второстепенныхъ обстоятельствъ, то уголовная отвѣтственность не должна имѣть мѣста потому, что такая ложь не можетъ имѣть рѣшительнаго вліянія на дѣло и обыкновенно вытекаетъ изъ постороннихъ мотивовъ, которые не состоятъ ни въ какой связи съ дѣломъ, напр., когда свидѣтель, допрашиваемый по дѣлу объ убійствѣ въ публичномъ домѣ, ложно указываетъ причину своего нахожденія въ ономъ. Поэтому слѣдуетъ признать ошибочными правила уложеній баденскаго (490), тосканскаго (273) и испанскаго (334 и 338), которые опредѣляютъ наказаніе за несогласное съ истиною показаніе объ обстоятельствахъ несущественныхъ, и, кромѣ того, послѣднее—за ложное наказаніе въ уголовномъ дѣлѣ, не вредящее обвиняемому и не приносящее ему пользы.