

какъ ст. 942 опредѣляетъ наказаніе за ложное подъ присягою показаніе предъ судомъ.

§ 432.

Заявленіе или показаніе должно быть дано легально, т. е. съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и формъ (*sic* Англія, Stephen, VIII, 16 и Livingston, *Législ. crimin. de la Louisiane*, II, 563). Если, слѣдовательно, было допрошено подъ присягою лицо, которое въ данномъ случаѣ не могло давать показаніе подъ присягою (напр., лицо, не достигшее опредѣленнаго закономъ возраста для дачи показанія подъ присягою), или если въ качествѣ свидѣтеля было допрошено лицо, которое по закону не слѣдовало допрашивать въ этомъ именно характерѣ, или которому законъ дозволяетъ устранить себя отъ свидѣтельства; то очевидно уголовная отвѣтственность за ложное показаніе не должна имѣть мѣста. Въ такомъ смыслѣ рѣшаютъ этотъ вопросъ Баварія 195 н. 2 и 5, Бадень 491, Венгрія 224, Тессинъ 187, Тоскана 275. Напротивъ того, Нью-Йоркъ 97 и 98 предписываетъ, что не освобождаетъ отъ наказанія неправильность, допущенная при приводѣ къ присягѣ, или обстоятельство, что обвиняемый не долженъ былъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля. Хотя по каноническому взгляду уложенія о нак. рассматриваемое преступленіе направлено противъ вѣри и нарушаетъ святость присяги, однако ложная присяга, принятая вопреки предписаніямъ закона, т. е. вслѣдствіе незаконнаго дѣйствія приводящаго къ присягѣ, не можетъ считаться преступною.

§ 433.

Относительно 3-о. *Показаніе должно быть дано подъ присягою.*

Учиненіе присяги свидѣтелемъ не всегда необходимо для привлеченія его къ отвѣтственности за лже-