

су встрѣчаемъ въ код. португальскомъ (43 статьи), чилійскомъ (44 ст.), баденскомъ (49 ст.), вюртембергскомъ (60 ст.), испанскомъ (62 ст.) и боливийскомъ (72 статьи). Но самымъ обильнымъ въ этомъ отношеніи является улож. о нак. (113 статей). Причиной столь значительного числа статей въ улож. о нак. являются: казуистичность, помѣщеніе въ уложеніи менѣе важныхъ, т. е. дисциплинарныхъ нарушеній и, сверхъ того, отнесеніе къ преступленіямъ по должностіи общихъ преступлений, какъ напр., нанесеніе побоевъ и т. п. Избѣгая такого ошибочнаго взгляда, Аппенцель и. Р. помѣстилъ правила о преступленіяхъ по должностіи въ одной статьѣ, Швейцъ, Цугъ и Аппенцель а. Р.—въ двухъ, Унтервальденъ—въ трехъ, Саксонія—въ шести, Австрія—въ семи статтяхъ. Слѣдуетъ присовокупить относительно общихъ преступлений, совершаемыхъ чиновниками, что было бы достаточно постановить общее правило по образцу баварскаго уложенія 1813 г. (I, 352), что должностной характеръ виновнаго составляетъ обстоятельство, отягчающее вину.

§ 388.

Улож. о нак. въ V раздѣлѣ разматриваетъ слѣдующія преступленія чиновниковъ: неисполненіе указовъ, предписаній и законныхъ по службѣ требованій; превышеніе власти и противозаконное оной бездѣйствіе; противозаконные поступки должностныхъ лицъ при храненіи и управлении ввѣреннымъ имъ по службѣ имуществоомъ; подлоги по службѣ; неправосудіе; лихоимство и мздоимство; нарушеніе установленныхъ при вступленіи въ должностіе и оставленіи оной правилъ; нарушеніе порядка при опредѣленіи на службу и къ должностямъ и при уволеніи отъ оныхъ; преступленія и проступки въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными; медлениность, нерадѣніе и несоблюденіе устано-