

заніе въ сравненіи съ саксонскимъ код., но всетаки гораздо болѣе мягкое, чѣмъ за поддѣлку.

§ 361.

Въ выпускѣ въ обращеніе поддѣльной монеты существуютъ три степени наказуемости по мѣрѣ того: *a)* дѣйствовалъ ли виновный по предварительному согласію съ поддѣльвателями, или *b)* зналъ только, что деньги поддѣльныя, или же *c)* получивъ случайно поддѣльныя деньги и убѣдившись въ поддѣлкѣ, передалъ ихъ другому подѣ видомъ настоящихъ. Второго изъ этихъ случаевъ не предусматриваетъ уложеніе о нак., хотя онъ менѣе наказуемъ, чѣмъ первый случай, и поэтому за оный справедливо подвергаютъ менѣе строгому наказанію Гамбургъ 105, Ганноверъ 203, Гессенъ 213, Баденъ 512, Тюрингія 264 и Саксонія 324. Тоскана 234 въ этомъ случаѣ опредѣляетъ наказаніе по мѣрѣ того, имѣло ли лицо намѣреніе выпустить монеты въ обращеніе, покушалось ли выпустить, или дѣйствительно выпустило ее.

Франція 132 и Португалія 208 предусматриваютъ выставку поддѣльной монеты для продажи, напр., въ мѣняльной лавкѣ.

Въ случаѣ, указанномъ выше подѣ буквой: *c)* улож. о нак. (576), относительно поддѣльныхъ ассигнацій, опредѣляетъ (равно какъ и Баварія относительно звонкой монеты 171; см. Stenglein, Comment., II, 136) слишкомъ строгое наказаніе, такъ какъ оно приравниваетъ такое дѣяніе къ мошенничеству. Между тѣмъ въ этомъ случаѣ лицо только желаетъ избѣгнуть убытка посредствомъ передачи поддѣльной монеты другому, полагая не безъ основанія, что она будетъ поочередно переходить къ другимъ лицамъ. Болѣе мягко отно-