

Венгрія 204, Баварія 169 и Бельгія 162. Основаніе къ смягченію наказанія Тоскана 236, Бельгія 164, Испанія 297, Бадень 517 и Вюртембергъ 209 усматриваютъ, сверхъ того, въ случаѣ, когда поддѣльная монета не имѣетъ законнаго курса. Такое же вліяніе на наказаніе Ганноверъ 201, Швеція XII, 12, Гессенъ 207, Унтервальденъ 54 и Люцернъ 130 придаютъ обстоятельству, когда поддѣльная монета не пущена въ обращеніе.

Улож. о нак. (571) опредѣляетъ наказаніе по мѣрѣ того, поддѣланы ли бумажныя деньги механическими средствами, или же посредствомъ рисованія или измѣненія цвѣта. На первое изъ этихъ обстоятельствъ, какъ смягчающее вину, указываетъ Австрія 108.

Бельгія 175 смягчаетъ наказаніе въ случаѣ, когда поддѣльныя туземныя бумажки были выпущены въ обращеніе за границей, что вполнѣ ошибочно, въ виду вышеуказаннаго солидарнаго интереса всѣхъ образованныхъ государствъ, и въ виду того, что въ уголовномъ правѣ, по отношенію къ болѣе важнымъ преступленіямъ, долженъ господствовать принципъ одинаковой отвѣтственности, несмотря на мѣсто совершенія преступленія.

§ 360.

Передѣлка монеты, согласно вышеприведенному ея значенію (§ 352), должна, сравнительно съ поддѣлкою, подлежать менѣе строгому наказанію, т. е. приближенному къ наказанію за мошенничество. Такъ смотритъ на это дѣяніе Саксонія 326. Напротивъ того, Австрія 118 с, Ольденбургъ 115 и Любекъ 92 приравниваютъ это дѣяніе къ поддѣлкѣ. Улож. о нак. (565 и 566) и по большей части другія законодательства опредѣляютъ болѣе строгое нака-