

равнѣ съ участіемъ въ этихъ преступленіяхъ оно подвергаеть отвѣтственности наслѣдниковъ злостнаго банкрота, которые, получивъ въ наслѣдство капиталы, состоявшіе въ кредитныхъ установленіяхъ и поступившіе къ нимъ по особымъ законамъ сихъ установлений, не представлять ихъ въ конкурсъ на удовлетвореніе долговъ (ст. 1167 и 1164).

§ 345.

2-о. *Неосторожное или простое банкротство.*

Изъ вышеприведенного опредѣленія банкротства вообще и изъ сущности злостнаго банкротства, слѣдуетъ очевидно, что простое банкротство состоитъ въ несостоятельности торгующаго, происходящей отъ легкомыслия или небрежности. Заслуживаетъ вниманія своеобразный взглядъ брауншвейгскаго к. (234, 235), который различаетъ эти два случая банкротства, именно банкротство по легкомыслию и по небрежности (*muthwilliger und fahrlässiger Bankerott*), и въ первомъ случаѣ опредѣляетъ болѣе строгое наказаніе. Въ томъ же смыслѣ Аппенцель а. Р. отличаетъ легкомысленное отъ простаго банкротства (123, 124). Въ улож. о нак. въ этомъ случаѣ, равно какъ и по отношенію къ злостному банкротству, уголовная отвѣтственность поставлена въ зависимость отъ признанія несостоятельного торгующаго неосторожнымъ банкротомъ порядкомъ, предписаннымъ для сего въ торговомъ уставѣ (ст. 1165 въ связи со ст. 1163 улож. о нак.).

§ 346.

Справедливо говорить Неклюдовъ (в. с., II, 496), что наказаніе по 1165 ст. улож. о нак., по смыслу 2001