

этотъ бракъ уже по сущности своей незаконный, и другія причины его недѣйствительности не могутъ имѣть никакого значенія.

§ 302.

Относительно 3-о. *Преступное наимѣніе.*

Намѣреніе составляетъ необходимое условіе многообразія. Оно состоитъ въ томъ, что виновный знаетъ, что прежній его бракъ существуетъ. Сомнѣніе въ этомъ отношеніи не можетъ оправдывать обвиняемаго, такъ какъ онъ, не разъяснивъ онаго, не долженъ вступать въ новый бракъ. На это обстоятельство указываютъ Ганноверъ 260 и Вюртембергъ 304, предусматривающіе двоеженство, совершенное вслѣдствіе заблужденія, происходящаго отъ небрежности. Разумѣется, что завѣдомость о существованіи первого брака, должна быть согласна съ дѣйствительностью. Слѣдовательно, если такая завѣдомость была ошибочна потому, что обвиняемый не зналъ о томъ, что супругъ его умеръ, или что бракъ уже расторженъ, то преступленія не существуетъ. Если обвиняемый находился въ заблужденіи не по своей винѣ, напр., если получилъ официальное извѣстіе о смерти супруга, которое потомъ оказалось ошибочнымъ, то очевидно, онъ не можетъ подлежать отвѣтственности. На это обстоятельство было обращено вниманіе при составлении проекта баденскаго уложенія (см. Anmerkungen zum Entwurf e. Strafgesetzbuches füR Baden, Karlsruhe, 1839, стр. 92).

§ 303.

Относительно 4-о. *Совиновный.*

Совиновный, несостоящій въ бракѣ, по существу дѣла, долженъ подвергаться наказанію, какъ сообщникъ, наруша-