

(Stephen, l. c., XI, 5) позволяет обвиняемому ссылаться на недействительность первого брака, напр., въ случаѣ, когда другой супругъ страдалъ умопомѣшательствомъ при заключеніи онаго. Такой же смыслъ ст. 299 нью-іоркскаго код., которая освобождаетъ отъ наказанія за двоеженство, если первый бракъ будетъ признанъ недействительнымъ. Германия 171, Тюрингія 212, Саксонія 271, Гессенъ 325, Брауншвейгъ 189 и Боливія 430 наказываютъ двоеженство, хотя бы первый бракъ былъ недействительнымъ, причемъ эти законодательства, въ особенности же три послѣднія, смягчаютъ наказаніе.

Согласно изложенному, законодательства и юриспруденція по разсматриваемому вопросу представляютъ слѣдующія три системы: 1) многобрачіе существуетъ, не смотря на недействительность первого брака; 2) для наличности многобрачія необходима дѣйствительность первого брака, и вопросъ о послѣдней долженъ имѣть преюдиціальное значеніе для уголовного дѣла; 3) недействительность первого брака должна вліять на значительное смягченіе наказанія, такъ какъ невиновному супругу, съ которымъ заключенъ первый бракъ, причиняется менѣе вреда. Послѣдняя система, занимающая среднее мѣсто между двумя предыдущими, кажется наиболѣе правильною.

§ 301.

Относительно 2-о. *Вступленіе во второй бракъ.*

Новый бракъ долженъ быть заключенъ въ законной формѣ. Впрочемъ, безразлично то обстоятельство, существуетъ ли какое либо основаніе недействительности этого новаго брака (напр., брачное сопряженіе, совершившееся по насилію, или вступленіе въ четвертый бракъ), такъ какъ