

§ 299.

Относительно 1-о. *Существованіе перваго брака.*

Само собою разумѣется, что существованіе перваго брака составляетъ необходимое условіе этого преступленія. Слѣдуетъ замѣтить, что первый бракъ существуетъ, если онъ совершенъ въ законной формѣ, что не имѣло бы мѣста, напр., тогда если бы кто-нибудь переодѣлся священникомъ и совершилъ обрядъ бракосочетанія.

§ 300.

Представляется спорнымъ вопросъ, необходима ли обязательная сила перваго брака для наличности многобрачія, и можетъ ли обвиняемый ссылаться на недѣйствительность онаго? Нѣкоторые полагаютъ, что недѣйствительный бракъ нельзя считать бракомъ, и что тутъ нѣтъ объекта преступленія, но существуетъ лишь мнимое, ненаказуемое преступленіе. Поэтому нѣкоторые законодательства требуютъ для наличности многобрачія, чтобы первый бракъ былъ дѣйствительнымъ (Шотландія „the first marriage must be a lawful connexion“; см. Allison, l. c., § 37; Баварія 219, Вюртембергъ 304, Ганноверъ 260, Бадень 354, Цюрихъ 120, Люцернъ 123, Цугъ 97, Швыцъ 90 и Аппенцель а. Р. 99 — „gültige Ehe“; Греція 283 — „ὁμόλογος γάμος“; Чили 382 — „estando casado validamente“). Такой же взглядъ дѣйствующаго законодательства вытекаетъ изъ ст. 1554 улож. о нак., ст. 37 ч. 1 т. X Св. зак. и ст. 26 Пол. о брачномъ союзѣ въ Царствѣ Польскомъ (см. Нелюдовъ, в. с., III, 90). Въ томъ смыслѣ Benz (Strafgesetzbuch für Zürich, 110), редакторъ и комментаторъ цюрихскаго кодекса говорить, что въ этомъ случаѣ можетъ