

сень 326 и Тюрингія 205 считаютъ прелюбодѣніе совершеннымъ лишь тогда, когда послѣдовало совокупленіе половыхъ органовъ.

§ 296.

Относительно 5-го. *Обстоятельства, уменьшающія и увеличивающія вину.*

Тюрингія 204 и Саксонія 261 уменьшаютъ наказаніе въ случаѣ, когда супругъ оставилъ виновнаго супруга, икро-мѣ того, когда прелюбодѣніе совершено во время разлученія отъ стола и ложа. Двойное прелюбодѣніе составляетъ обстоятельство, увеличивающее наказаніе по нѣкоторымъ законодательствамъ (Греція 286, Вюртембергъ 305, Ганноверъ 257, Гессенъ 326, Норвегія XVIII, 8, Швеція, XVII, 2). Швеція XVII, 3, Бадень 350, Норвегія XXVI, 4, предписываютъ, что въ случаѣ двойнаго прелюбодѣнія для наказуемости обоихъ виновныхъ достаточно жалоба одного изъ обиженныхъ супруговъ. Въ томъ же смыслѣ слѣдуетъ разрѣшить сомнѣніе по этому вопросу въ улож. о нак., въ виду общаго выраженія въ ст. 1585 „лицо, состоящее въ бракѣ“¹⁾. Herbst (I. c., § 503, п. 5)

¹⁾ Это оказывается, кромѣ того, изъ сравненія этой статьи съ соотвѣтственными статьями партикулярныхъ германскихъ кодексовъ, подъ преобладающимъ вліяніемъ которыхъ составлено улож. о нак. 1845 (см. статью Будзинскаго въ 258 н. Суд. Вѣстника 1874 г.). Почти во всѣхъ этихъ кодексахъ проводится высказанный нами взглядъ. Преимущественно же въ пользу этого взгляда говоритъ сопоставленіе 1585 ст. улож. о нак. съ §§ 307 и слѣд. баденскаго проекта 1839, съ которыми