

пруговъ. Поэтому, согласно каноническому взгляду, въ Царствѣ Польскомъ не допускается въ католическомъ исповѣданіи просьба о разлученіи за прелюбодѣяніе, если обвинитель самъ виновенъ въ нарушеніи супружеской вѣрности (Пол. о брачномъ союзѣ 1836 г., ст. 63). Саксонія 264, Ганноверъ 258 и Гессенъ 327 допускаютъ предполагаемое прощеніе, если супругъ продолжаетъ жить съ виновнымъ супругомъ или вступилъ съ нимъ въ половое сношеніе. Тюрингенскій код. 206, кромѣ того, основательно не допускаетъ жалобы со стороны супруга, если онъ склонилъ виновнаго супруга совершить прелюбодѣяніе или согласился на таковое. Такимъ же образомъ на это согласіе смотрятъ Испанія 449 и Бразилія 252.

§ 295.

Относительно 4-о. *Покушеніе.*

Покушеніе на прелюбодѣяніе возможно по существу дѣла. Однако въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться взглядомъ гражданскаго и каноническаго права, изъ которыхъ уголовное право заимствовало понятіе прелюбодѣянія. Для признанія прелюбодѣянія ни гражданское, ни каноническое право, не требуютъ окончанія фізіологическаго акта (*seminatio intra vas*). Доказательствомъ прелюбодѣянія въ бракоразводномъ или сепараціонномъ дѣлѣ могутъ служить не только соединеніе половыхъ органовъ, но и другія дѣйствія, свидѣтельствующія о фамилярномъ отношеніи и такомъ сближеніи, что изъ нихъ слѣдуетъ предполагать о существованіи между двумя лицами преступной связи. Поэтому то, что по общимъ правиламъ уголовного права слѣдовало бы признать покушеніемъ, можетъ быть въ прелюбодѣяніи доказательствомъ совершенія. Гес-