

держа дома наложницу (см. Nypels, C. pénal belge, II, 205); въ другихъ же случаяхъ долженъ считать достаточною санкцію гражданскаго права, т. е. разводъ или отлученіе отъ стола и ложа. Но кажется наиболѣе соотвѣтственнымъ ограничиться въ прелюбодѣяннѣ и жены и мужа единственно гражданскою санкціею, такъ какъ, по справедливому замѣчанію Schwartze (Holtzendorff's Handb., III, 296) и Brusa (L'ultimo progetto di cod. pen. olandese, стр. CLXXIX и слѣд.), разводъ (или сепарація) вполнѣ удовлетворяетъ интересы оскорбленнаго супруга; требованіе же послѣднимъ наказанія виновнаго вызывается только чувствомъ мести (срав. Tissot, Introd. philos. à l'étude du dr. pénal, 1874, стр. 65 и слѣд.).

§ 290.

Относительно 2-о. *Совиновное лицо.*

Тотъ, съ которымъ обязанное супружествомъ лицо совершаетъ прелюбодѣяннѣ, очевидно, можетъ подлежать отвѣтственности лишь въ томъ случаѣ, когда знаетъ, что это лицо состоитъ въ бракѣ. Равнымъ образомъ, нельзя наказывать мужчину, если онъ имѣлъ сношеніе съ замужнею женщиною, предающеюся разврату или находящеюся въ публичномъ домѣ. Улож. о нак. (1585), код. шведскій, (XVII, 1) и норвежскій (XVIII, 7) справедливо менѣе строго наказываютъ совиновнаго, если онъ не состоитъ въ бракѣ. Код. французскій (338), бельгійскій (388) и итальянскій (485) оказываютъ совиновному снисхожденіе въ томъ отношеніи, что онъ подлежитъ отвѣтственности только въ случаѣ, когда застигнутъ на преступленіи или когда существуютъ доказательства его вины, писанныя его рукою. Такимъ образомъ, совиновный рѣдко можетъ подлежать наказанію. По проекту особ. части соучастникъ въ прелюбодѣяннѣ не