

§ 273.

Относительно 3-о. *Корыстная цѣль.*

Корыстная цѣль составляетъ въ разсматриваемомъ преступленіи главную задачу виновника. Этимъ признакомъ отличается вымогательство отъ принужденія въ тѣсномъ смыслѣ (Nöthigung, Vergewaltigung), о которомъ говорится въ проэктѣ особ. части (49), въ код. ганноверскомъ (247), вюртембергскомъ (281), брауншвейгскомъ (178), саксонскомъ (201), испанскомъ („coacciones“ 510) и бразильскомъ (180). Такое принужденіе состоитъ въ томъ, что дѣятель заставляеть другого сдѣлать что-либо или не дѣлать, или говоря точнѣе словами бразил. код., въ томъ, что дѣятель пренятствуетъ другому сдѣлать то, что законъ дозволяетъ, или заставляеть дѣлать то, чего законъ не требуетъ („impedir que alguém faça o que a lei permite, ou obrigar a fazer o que ella não manda“); между тѣмъ какъ существенный признакъ вымогательства состоитъ, сверхъ того, въ корыстной цѣли. Австрія (98) считаетъ такое принужденіе однимъ изъ видовъ вымогательства. Ул. о нак. не указываетъ этого дѣянія какъ самостоятельнаго преступленія противъ личной свободы, но предусматриваетъ нѣкоторые случаи такого принужденія (напр., въ ст. 186, 187, 200, 345, 1573, 1599).

Корыстная цѣль не указана положительно въ улож. о нак. Однако необходимость этого условія вытекаетъ изъ поименованныхъ въ ст. 1686 дѣйствій, которыя виновникъ вызываетъ своимъ дѣяніемъ.

§ 274.

Разумѣется, что корыстная цѣль дѣятеля должна быть противозаконною. Въ противномъ случаѣ,