

бюртембергскомъ 314 и баденскомъ 419), или дачею показанія, или отказомъ въ ономъ (какъ въ код. баварскомъ и ганноверскомъ).

§ 269.

Изъ общаго выраженія уложенія о нак. (1686) объ угрозахъ и изъ только что указаннаго ихъ значенія вытекаетъ, что слѣдовало бы признать обязательство недѣйствительнымъ, хотя бы принужденіе не содержало въ себѣ признаковъ, требуемыхъ 1112 ст. дѣйствующаго въ Царствѣ Польскомъ франц. гражд. кодекса („угроза наличнымъ и значительнымъ вредомъ“), и что такимъ образомъ эта статья измѣнена 1686 статьею ул. о нак.

§ 270.

Изъ вышеуказаннаго понятія принужденія въ вымогательствѣ видно, что принужденіе имѣетъ здѣсь по смыслу улож о нак. болѣе широкое значеніе, чѣмъ въ разбоѣ и болѣе тяжкомъ видѣ грабежа (см. ниже § 275), такъ какъ въ вымогательствѣ принужденіе можетъ состоять въ угрозахъ не только настоящимъ, но и будущимъ зломъ, и такъ какъ, кромѣ того, зло, которымъ угрожаетъ виновникъ въ вымогательствѣ, можетъ не составлять преступленія.

§ 271.

Относительно 2-о. *Принужденіе къ дѣйствию или бездѣйствию.*

Это самое общее опредѣленіе того, чего желаетъ виновникъ. Нѣкоторые германскіе кодексы, а равно и австрій-