

Къ этому же опредѣленію сводится казуистическая редакція 1686 ст. ул. о нак. („кто силою или угрозами заставить кого либо написать, выдать или подписать какое либо на себя обязательство, или, напротивъ, истребить актъ, служащій доказательствомъ его права на собственность какого либо рода, или же согласиться на какую либо невыгодную для него сдѣлку по имуществу, или на отреченіе отъ какого либо права или иска, или же на иное также невыгодное условіе“), которой, равно какъ код. итальянскому (601) и испанскому (520) послужила образцомъ 400 ст. французскаго уложенія.

§ 263.

Разборъ вышеприведеннаго опредѣленія укажетъ намъ сущность сего преступленія и различіе его отъ другихъ сходныхъ съ нимъ дѣяній (о которыхъ скажемъ ниже въ § 282 и слѣд.), а равно отъ разбоя, съ которымъ вымогательство наиболѣе имѣетъ сходства. Поэтому код. шведскій, норвежскій, венгерскій, равно какъ и законодательства германскія, швейцарскія и романскія, помѣщаютъ вымогательство рядомъ съ разбоемъ; датскій же кодексъ предусматриваетъ оба эти преступленія въ одной статьѣ (243). Поименованное опредѣленіе содержитъ въ себѣ три существенныхъ признака вымогательства:

- 1-о. *принужденіе;*
- 2-о. *принужденіе къ дѣйствию или бездѣйствию;*
- 3-о. *противозаконная корыстная цѣль.*

§ 264.

Относительно 1-о. *Принужденіе.*

Принужденіе въ вымогательствѣ, равно какъ и въ разбоѣ, состоитъ въ насиліи или угрозахъ, на что прямо указываютъ нѣкоторыя законодательства, и въ числѣ ихъ улож.