

вести въ заблужденіе лицо, обладающее обыкновенною осмотрительностью (Wharton, l. c., II, § 1438).

§ 244.

Относительно 2-о. *Намѣреніе.*

Намѣреніе, заключающееся въ стремленіи причинить вредъ другому или получить прибыль, составляетъ существенный признакъ подлога. Если бы кто-либо поддѣлалъ документъ, происходящій отъ извѣстнаго лица, съ цѣлью подшутить надъ нимъ, и тотчасъ уничтожилъ оный, то въ такомъ случаѣ нѣтъ ни преступнаго намѣренія, ни подлога. На такое намѣреніе прямо указываютъ Цюрихъ 102, Гессенъ 385, Англія (Stephen, l. c., XV, 60) и common law Сѣверо-американскихъ Штатовъ (Bishop, Commentaries, II, § 495). Дѣйствующее уложеніе не говоритъ о такомъ намѣреніи, но очевидно считаетъ оное необходимымъ условіемъ, коль скоро помѣщаетъ подлогъ въ ряду преступленій противъ чужой собственности. Въ виду необходимости такого намѣренія, нѣкоторые код. признають подлогъ документовъ мошенничествомъ (Австрія, Саксонія).

§ 245.

Относительно 3-о. *Возможность причинить вредъ.*

Уже выше (§ 236) сказано, что для наличности этого преступленія причиненіе вреда не необходимо потому, что подлогъ—преступленіе формальное. Но возможность такого вреда вытекаетъ изъ самой сущности подлога, направленнаго на имущественныя права другаго лица. Потому на это обстоятельство указываютъ нѣкоторые законодательства, какъ тосканское 243 и венгерское 391. Если подлогъ со-