

за кражею между этими лицами признають по большей части германскія законодательства. Кодексы французскій (380), португальскій (431), бразильскій (262), общегерманскій (247) и бельгійскій (462) предоставляют потерпѣвшему только право на гражданскій искъ. Средній путь избрали: Австрія (463), Вюртембергъ (339) и Саксонія (302), которые, допуская преслѣдованіе только по жалобѣ, значительно уменьшаютъ наказаніе ¹⁾. Эта система болѣе всего согласна съ существомъ дѣла (причемъ кажется наиболѣе правильнымъ ограничить понятіе семейной кражи кражею между супругами, родственниками и свойственниками до 2 степени, какъ это дѣлаетъ Вюртембергъ). Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны, безнаказанность дѣянія лишала бы собственность защиты противъ постоянного ея нарушенія неисправимымъ преступникомъ; съ другой, приданіе лишь исковаго характера такой кражѣ (какъ въ улож. о нак. и код. ганновескомъ 318 и баварскомъ 290) представляется неудовлетворительнымъ, такъ какъ, въ случаѣ принесенія жалобы, семейныя отношенія между потерпѣвшимъ и виновнымъ не принимаются въ соображеніе при опредѣленіи наказанія. Австрія (463) ставитъ виновнаго родственника наравнѣ съ постороннимъ, если онъ не проживаетъ вмѣстѣ съ потерпѣвшимъ, что очевидно слишкомъ строго. Напротивъ того, Саксонія (302) и Тюрингенъ (229), а равно и Бадень (см. выноски къ этому §) слишкомъ распространяють понятіе семьи—до 4 степени родства или свойства.

¹⁾ Бадень (388 и 389) придерживается отчасти и второй и третьей системы, такъ какъ въ кражѣ между супругами или между родителями и дѣтьми дозволяетъ только предъавить гражданскій искъ, а въ кражѣ между другими родственниками или свойственниками до 4 степени, проживающими вмѣстѣ, допускаетъ преслѣдованіе только по жалобѣ.
