

Голландія (310), Вюртембергъ (328), Ганноверъ (287), Австрія (174, 175) придаютъ такое же значеніе похищенію лѣса, рыбы, животныхъ изъ звѣринца, скота, земледѣльческихъ орудій, плодовъ съ полей, минераловъ, предметовъ, принадлежащихъ къ желѣзнодорожному сообщенію или предназначенныхъ для бѣдныхъ.

§ 204.

4) Кража, соединенная съ оскорбленіемъ святыни.

У Римлянъ похищеніе священныхъ предметовъ называлось святотатствомъ (*sacrilegium*). По взгляду православной и католической церкви одна святость мѣста достаточна для признанія похищенія церковнаго имущества святотатствомъ. По западному каноническому праву похищеніе церковныхъ предметовъ съ оскорбленіемъ святыни считается святотатствомъ по отношенію къ вещамъ (*ratione rerum*) въ тѣсномъ смыслѣ (см. § 425 ниже), въ отличіе отъ святотатства по отношенію къ мѣсту (*г. loci*, напр., разлитіе крови въ церкви) и святотатства по отношенію къ лицамъ (*г. personarum*), которое состоитъ въ оскорбленіи священнослужителей (см. André, *Cours de droit canon*, t. VI, 87; Wetzer, *Dictionnaire de la théologie*, t. XXI, 122). Святотатство, состоящее въ похищеніи вещей, по взгляду восточной и западной церкви, представляетъ три случая, по мѣрѣ того, касается ли оно похищенія *rei sacrae de loco sacro*, или *rei sacrae de loco profano*, или *rei profanae de loco sacro*. ¹⁾ Хотя этого

¹⁾ Въ первомъ случаѣ, по мнѣнію западныхъ канонистовъ существуетъ святотатство въ тѣсномъ смыслѣ (*sacrilegium proprium*), во второмъ — въ обширномъ смыслѣ (*sacrilegium improprium*).