

код. (360), опредѣляющее безусловно наказаніе за поджогъ собственнаго имущества, неосновательно въ случаѣ, когда поджогъ не угрожаетъ ни лицамъ, ни чужому имуществу, напр., поджогъ хлѣбнаго сарая, находящагося на полѣ.

§ 184.

Въ улож. о нак. (1610) слишкомъ казуистично опредѣлено вліяніе на наказаніе мѣръ, принятыхъ дѣятелемъ для предотвращенія вредныхъ послѣдствій поджога, т. е. вліяніе такъ называемой въ нѣмецкихъ законодательствахъ „Thätige Reue“. Уложение различаетъ здѣсь слѣдующіе случаи: 1) пожаръ потушенъ въ самомъ началѣ стараніемъ самого раскаявшагося въ томъ зажигателя или призванными имъ людьми; 2) пожаръ потушенъ другими людьми безъ содѣйствія виновника, причемъ онъ, присутствуя, не препятствовалъ утушенію пожара; 3) зажигатель, раскаявшись, съ личною для себя опасностью способствовалъ потушенію пожара. ¹⁾ Самое большое вліяніе на смягченіе наказанія имѣетъ первый случай. Уложения австрійское (168), ганноверское (187) и германской имперіи (310), руководствуясь уголовною политикою, освобождаютъ виновнаго отъ наказанія, когда онъ, по собственному побужденію предотвратилъ вредныя послѣдствія.

Уложение о нак. суживаетъ понятіе совершенія, такъ какъ оно начало истребленія, т. е. воспламененіе объекта,

¹⁾ Не слѣдуетъ здѣсь придавать особеннаго значенія „раскаянію“, которое не имѣетъ существенной связи со сферою права; раскаяніе въ этомъ случаѣ значитъ, что виновникъ дѣйствовалъ по собственной волѣ. Образцомъ для ошибочной редакціи ст. 1610 уложения о нак. послужила ст. 253 баварскаго уложения 1813 года.