

§ 182.

Уложение о нак., относительно поджога жилого строения, не обращает вниманія на существенное обстоятельство: находились ли люди въ этомъ строеніи въ моментъ поджога или нѣтъ. Такъ напр., въ ст. 1607 говорится о поджогѣ зданія, въ которомъ было или долженствовало быть публичное собраніе. Въ этомъ отношеніи улож. о нак. раздѣляетъ ошибку нѣкоторыхъ законодательствъ, какъ напр., французскаго (*lieux habités ou servant à l'habitation*“ ст. 434), итальянскаго (*edifici destinati ad abitazione o habitati*“, ст. 651) и прусскаго („Gebäude, welche zur Wohnung von Menschen dienen“, ст. 285). Такимъ образомъ на основаніи фивціи, которая, — какъ справедливо замѣчаетъ Osenbrüggen (*Brandstiftung*, 190), болѣе чѣмъ предположеніе, — неправильно вмѣняется дѣятелю отягчающее обстоятельство.

§ 183.

Поджогъ собственной вещи получаетъ наказуемый характеръ, какъ волнѣ правильно говорить Iordão (I. с., IV, 360), съ момента, когда онъ можетъ угрожать опасностью лицамъ или чужой собственности. Австрійское уложение (169) говоритъ вообще о поджогѣ собственнаго имущества, угрожающемъ опасностью чужой собственности; совершеніе же этого дѣянія съ намѣреніемъ нарушить права другихъ лицъ относитъ къ мошенничеству (170). Уложение о нак. предусматриваетъ (1612) поджогъ собственнаго застрахованнаго строенія съ намѣреніемъ получить отъ этого денежную прибыль. Правило перуанскаго