

угрожающія опасностью данной личности. Разграниченіе это неточно: такъ, поджогъ не всегда имѣетъ общепаспортный характеръ, напр., поджогъ обособленнаго хлѣбнаго сарая. Улож. о нак., слѣдуя примѣру французскаго и брауншвейгскаго код., въ одной главѣ помѣщаетъ оба эти вида рассматриваемаго посягательства на собственность.

§ 170.

Для наличности этого преступленія необходимы слѣдующія условія:

- 1-о поврежденіе должно быть умышленное;
- 2-о вещь должна быть чужая;
- 3-о дѣяніе, причиняющее вредъ.

§ 171.

Относительно 1-о. *Умыселъ.*

Злой умыселъ составляетъ признакъ, отличающій это преступленіе отъ сходной съ нимъ гражданской несправедливости. Уголовная санкція защищаетъ жизнь и здравіе гражданъ, даже противъ неумышленнаго поврежденія. Другое дѣло нарушеніе права собственности, вознаградимый характеръ которой позволяетъ въ этомъ случаѣ довольствоваться гражданской отвѣтственностью. Код. брауншвейгскій (212) не признаетъ этого различія, подвергая полицейскому взысканію неумышленное, т. е. неосторожное поврежденіе чужой собственности. Равнымъ образомъ и дѣйствующее законодательство въ менѣ тяжкихъ случаяхъ, безусловно наказываетъ поврежденіе чужой собственности (152 уст. о нак.). Напротивъ того, австрійское уложеніе (85 и 468) существеннымъ условіемъ наказуемости этого дѣянія считаетъ