

§ 164.

И въ другомъ отношеніи этотъ кодексъ заслуживаетъ вниманія. Между тѣмъ^{*} какъ иныхъ законодательства говорятъ о приведеніи женщины въ состояніе безпамятства или неестественнаго спа, какъ напр., ул. о нак. 1526 н. 4, кодексъ саксонскій (182) выражается болѣе общимъ образомъ: „когда виновникъ посредствомъ обмана привель женщину въ такое положеніе, въ которомъ она не была въ состояніи сопротивляться его страсти.“ При такомъ общемъ выраженіи мысли законодателя, не останется безнаказаннымъ случай совокупленія посредствомъ поднесенія женщинѣ в о з б у ж да ющаго средства, какъ напр., кантарида, которая одолѣваютъ ея волю и разумъ; между тѣмъ какъ болѣе узкая редакція улож. о нак. и другихъ кодексовъ, какъ справедливо замѣчаетъ относительно австрійскаго *Herbst* (I. c. § 125, н. 3), не дозволяетъ подвести послѣдній случай подъ понятіе изнасилованія. Со ст. 182 саксонскаго кодекса представляетъ сходство правило общегерманскаго (177 „кто совершилъ внѣбрачное совокупленіе съ женщиной, приведши ее для этой цѣли въ состояніе отсутствія сознанія и воли“). Поэтому справедливо *Blum* (*Strafgesetzbuch f. Norddeutschen Bund*, § 177, н. 8), вопреки противоположному ошибочному мнѣнію *Schwartze* (*Comment.*, § 177), подводить подъ ст. 177 совокупленіе посредствомъ поднесенія женщинѣ возбуждающаго средства.

§ 165.

Къ случаямъ совокупленія съ женщиной посредствомъ обмана улож. о нак. (1531), код. итальянскій (500) и тосканскій (298) относятъ обольщеніе женщины