

(1526, н. 6), проектъ особ. части (63, н. 3), код. австрійскій (125) и нѣкоторыя другія законодательства указываютъ здѣсь приведеніе женщины въ состояніе безпамятства. Германія 179, Цюрихъ 114, Тургау 110, Цугъ 94, Солотурнъ 1874 г. (89), Люцернъ 189 и Баварія 207 болѣе точны въ этомъ отношеніи, такъ какъ они предусматриваютъ еще введеніе въ заблужденіе замужней женщины, вслѣдствіе чего она полагаетъ, что имѣетъ сношеніе съ своимъ мужемъ. Проектъ особ. части (63 н. 5), Германія, Цюрихъ и Тургау предусматриваютъ еще случай, когда кто воспользуется только ошибкою женщины въ этомъ отношеніи, а Германія и Люцернъ, когда кто склонитъ женщину къ половому совокупленію тѣмъ, что выдастъ ей обманомъ какое либо дѣйствіе за обрядъ вѣнчанія.

§ 163.

Что касается опредѣленія наказанія за совокупленіе посредствомъ обмана, то нельзя всѣхъ указанныхъ въ § 162 случаевъ ставить наравнѣ съ изнасилованіемъ, какъ это дѣлаетъ Данія (171). Такое сопоставленіе можетъ быть основательнымъ только относительно случая, когда виновникъ привелъ женщину въ состояніе безпамятства, а затѣмъ имѣло мѣсто совокупленіе, потому, что въ этомъ случаѣ обманъ почти равняется насилію. Такой взглядъ обыкновенно проводятъ законодательства. Улож. о нак. въ приведеніе женщины въ такое состояніе усматриваетъ даже увеличивающее вину обстоятельство. Кажется, наиболѣе правиленъ взглядъ саксонскаго код. (182), который въ этомъ случаѣ опредѣляетъ менѣе строгое наказаніе, чѣмъ за изнасилованіе.