

въ обоихъ случаяхъ наказанія тѣмъ болѣе ошибочно, что дурная репутація женщины можетъ быть несправедлива и основана на ложныхъ предположеніяхъ.

Названію „проститутка” придаютъ различное значеніе. Нѣкоторые относятъ его и къ женщинамъ, которыхъ имѣютъ сношенія съ мужчинами безъ вознагражденія; другіе требуютъ, чтобы женщина, которая продаетъ себя, была внесена въ списокъ публичныхъ. Но кажется болѣе правильнымъ придерживаться общепринятаго значенія слова „проститутка” и считать таковой каждую женщину, которая имѣетъ сношеніе съ мужчинами кратковременно за вознагражденіе.

§ 151.

Существеннымъ признакомъ этого преступленія является насилие, предшествующее совокупленію и направленное противъ лица, съ которымъ затѣмъ совершено совокупленіе. Уложеніе о нак. говоритъ вообще о насилии (1523, 1525). Въ томъ же смыслѣ Англія (Stephen, XIII, 8), Массачуссетсъ и Пенсильванія (Wharton, Crim. law, II, §§ 1126 и 1129) говорятъ о совокупленіи посредствомъ насилия и противъ воли женщины. Нѣкоторыя уложенія указываютъ, кроме насилия, и на угрозы, говоря вообще о таковыхъ, какъ напр., Испанія („intimidation” 453), Боливія („amenazas” 552), Бразилія („ameaças” 222) и Голландія („bedreiging met gewelt” 242), или ставя наравнѣ съ насилиемъ возбужденіе серьезнаго опасенія, какъ Италія („inspirando gravi timori” 489), или опасныхъ угрозы, какъ Австрія 125, Брауншвейгъ 172, Ганноверъ 270, Вюртембергъ 296 („gefährliche Drohung”), и Женева („menaces graves” 279), или угрозы немедленною опасностью, какъ Шве-