

строгая отвѣтственность за такое дѣяніе,—какъ въ итальянскомъ уложеніи (499), которое опредѣляетъ наказаніе только 2 или 3 степенями ниже, въ сравненіи съ наказаніемъ за изнасилованіе безукоризненной женщины, — и тѣмъ болѣе опредѣленіе одинаковаго наказанія въ обоихъ случаяхъ, какъ въ португальскомъ к. (394) и въ законодательствахъ шотландскомъ (Alison, Crimin. law of Scotland, Edinb., 1832, p. 214) и англійскомъ (Blackstone, 1 c., IV, 214), составляетъ другую крайность потому, что, какъ справедливо замѣчаетъ Iordão (Comentario ao cod. pen. portug., IV, 157), между тѣмъ какъ безукоризненная женщина обезчещивается изнасилованіемъ на всю свою жизнь, проститутка ничего не теряетъ. Поэтому вполне справедливо проводятъ среднее между двумя крайностями воззрѣніе Бразилія (222), Брауншвейгъ (174), Данія (171) и Глярусь (73), подвергая мигкому наказанію изнасилованіе проститутки. Законодательства, которыя не упоминаютъ о разсматриваемомъ нами случаѣ, а именно улож. о нак., австрійское и другія, должны быть отнесены ко второй системѣ, такъ какъ признаніе этого дѣянія ненаказуемымъ было бы произволомъ со стороны судьи. Въ такомъ именно смыслѣ этотъ вопросъ разрѣшается юриспруденціею австрійскою (Herbst, Handb. d. oester. Strafrechts, § 125), баварскою (Stenglein, Strafgesetzbuch f. Bayern, ст. 204, н. 6; Dollmann, Str. G. B. f. Bayern, II, 602), прусскою (Oppenhoff, St. G. B. f. d. preus. Staaten, 6 Ausg., § 144, н. 8) и германскою (Oppenhoff, Strafgesetzbuch für N. D. Bund, § 176, н. 6; Hahn, St. G. B., Breslau, 1870, p. 104, н. 313).

Сопоставленіе съ проституткою женщины, неполюющей хорошою репутаціею, въ уложеніяхъ датскомъ (171: „Quinde berygtet”), кантоновъ Глярусь 73, Граубюнденъ 132, Аппенцель а R. 95 и Аппенцель і. R. 101 („Mangel der genöthigten gute Ruf”) и опредѣленіе одинаковаго