

§ 134.

Наравнѣ съ ложнымъ доносомъ, учиненнымъ частнымъ лицомъ, слѣдуетъ ставить такой же доносъ, сдѣланный на кого-либо чиновникомъ (*sic* Olshausen, Strafgesetzbuch f. d. deut. Reich, II, § 164, н. 2). Здѣсь характеръ доносчика долженъ составлять обстоятельство, усиливающее вину. Ул. о нак. (ст. 362) считаетъ такое дѣяніе подлогомъ по службѣ. Датскій код. (226) приговариваетъ чиновника за такое дѣяніе къ лишенію должности даже и въ томъ случаѣ, если онъ только былъ пособникомъ въ ложномъ доносѣ другого лица.

§ 135.

Относительно 2-о. *Доносъ долженъ быть сдѣланъ передъ властью.*

Доносъ долженъ быть сдѣланъ предъ начальствомъ; но нѣтъ необходимости, чтобы онъ былъ сдѣланъ предъ судомъ. Доносъ можетъ быть учиненъ и предъ другими правительственными органами, заботящимися объ общественномъ порядкѣ и безопасности, напр., предъ исполнительной полиціей (см. Puchelt, Strafgesetzbuch für Baden, 411). Въ такомъ же смыслѣ слѣдуетъ понимать ст. 940 ул. о нак., въ которой говорится вообще о доносѣ начальству. Код. французскій (373) и женеvскій (302) требуютъ, чтобы доносъ былъ сдѣланъ судебному чиновнику, судебной или административной полиціи. Мальта (93) упоминаетъ вообще о компетентной власти, подъ которой, по объясненію Фальцона (*Annotazioni alle leggi criminali, Malta, 1874, vol. II, 179*), слѣдуетъ понимать исполнительную полицію. Бернъ (181) ошибочно требуетъ, чтобы заявленіе было