

по мѣрѣ того, былъ ли обвиняемый освобожденъ по недостатку доказательствъ или — признанъ оправданнымъ по суду, но доносчикъ не зналъ объ его невинности или же зналъ объ этомъ (Carrara, Esposizione dei delitti, V, 197; Bonfanti, Manuale di diritto penale, 739).

§ 126.

Для бытія этого преступленія нужны слѣдующія условія:

- 1-о *обвиненіе другаго въ противозаконномъ дѣяніи и*
- 2-о *передъ властью;*
- 3-о *обвиненіе должно быть противно истинѣ и*
- 4-о *совершено со злымъ намѣреніемъ.*

§ 127.

Относительно 1-о. *Обвиненіе другаго въ противозаконномъ дѣяніи.*

Обвиненіе другаго въ дѣяніи, незапрещенномъ закономъ, не можетъ составлять лживаго доноса. Слѣдовательно, французская юриспруденція (Chauveau et Hélie, Théorie du code pénal, н. 3111) ошибочно подводитъ подъ правило ст. 373 франц. кодекса обвиненіе въ дѣяніи, которое можетъ только подвергнуть презрѣнію со стороны согражданъ. Такой же ошибочный взглядъ Jordão (Commentario ao cod. pen., II, 356) относительно ст. 245 португальскаго кодекса.

Нѣтъ необходимости, чтобы несправедливое обвиненіе касалось дѣянія, запрещеннаго уголовнымъ закономъ, какъ этого требуетъ Австрія 209, Вюртембергъ 286, Брауншвейгъ 144, Испанія 467 и друг. Подъ общее выраженіе улож. о нак. „лживый доносъ“ можно подвести и обвиненіе