

25 Марта 1822 года въ ст. 11, считая наказуемымъ оклеветаніе лица, на которое сдѣланъ намекъ въ печати (*personnes désignées*). Тоже самое находимъ въ уложеніяхъ австрійскомъ („durch auf ihn passende Kennzeichen“ 488), тессинскомъ („indicato per nome o per contrasegni equipollenti“ 345) и испанскомъ („por medio de allegorias o allusiones“ 476). Уложеніе о нак. (1535, 1537) указываетъ какъ особые виды клеветы: оклеветаніе въ бумагахъ, поданной начальству, и поддѣлку письма отъ имени даннаго лица съ цѣлю оскорбленія. Въ послѣднемъ случаѣ клевета имѣетъ мѣсто, если, напр., А поддѣлываетъ письмо В къ С, въ которомъ будто В говоритъ, что онъ не смѣетъ явиться къ С, такъ какъ его удалили отъ должности за злоупотребленія. Ганноверскій (261) и баварскій 1813 г. код. (287) указываютъ еще на слѣдующіе виды оклеветанія: присвоеніе себѣ фамиліи даннаго лица во время совершенія безчестнаго дѣянія, подписание чужой фамиліи на пасквилѣ и т. п.

§ 121.

Улож. о нак. (1536), равно какъ и другія законодательства, справедливо постановляютъ, что приговоръ объ изобличенномъ въ клеветѣ можетъ быть опубликованъ по распоряженію суда, что наиболѣе соотвѣтственно въ случаѣ, если клевета была совершена публично, или же распространена какимъ-либо образомъ. С. Галленъ (115) отличается отъ другихъ кодексовъ тѣмъ, что судъ по требованію оскорбленнаго обязанъ публиковать такой приговоръ. Постановленіе ст. 1536 ул. не помѣщено въ уставѣ о наказаніяхъ, слѣдовательно не можетъ быть примѣняемо въ случаѣ совершенія клеветы, предусмотрѣнной 136 ст. того же устава.