

нанесеніи взаимнаго оскорбленія. Взаимность обидъ нельзя измѣрять съ мелочною точностью, какъ это дѣлали прежніе авторы. ¹⁾ Рѣшеніе вопроса о компенсаціи должно быть предоставлено усмотрѣнію судьи, такъ какъ, напр., отвѣтная болѣе тяжкая обида по мѣрѣ обстоятельствъ, сопровождавшихъ дѣяніе, по общественному положенію, полу, возрасту сторонъ и т. п., можетъ въ сущности быть равносильною менѣе тяжелой обидѣ. Поэтому по вопросу о компенсаціи слѣдуетъ предоставить судѣ широкую власть, что и находимъ въ кодексахъ прусскомъ 153, баварскомъ 263, венгерскомъ 275, любекскомъ 123 и кантоновъ Цюрихъ 154, Цугъ 91 и Базель 134, которые постановляютъ, что судья, въ случаѣ взаимности обидъ, можетъ наказать обѣ стороны или одну изъ нихъ, или же вовсе не опредѣлить наказанія.

Въ другомъ отношеніи правильно понимаетъ компенсацію обидъ дѣйствующее законодательство (уст. о наказаніяхъ 138), допуская взаимность оскорбленія чести всякаго рода, а именно обиды, клеветы и разглашенія тайны съ цѣлью нанести оскорбленіе. Проектъ особ. части (75, 76) суживаетъ предѣлы компенсаціи потому, что предоставляетъ суду освободить отъ наказанія виновнаго въ обидѣ: 1) если она вызвана насиліемъ или оскорбленіемъ со стороны потерпѣвшаго, и 2) если оскорбленный отомститъ виновному въ оскорбленіи, причинивъ тѣлесное поврежденіе или оскорбленіе.

¹⁾ Это находимъ еще и у новѣйшихъ. Такъ Schüssler (Ueber Injurien. Kassel, 1847, стр. 36.) полагаетъ, что взаимность обидъ на словахъ имѣетъ мѣсто, когда оскорбительныя выраженія одни и тѣже; наоборотъ, такая взаимность не существуетъ, когда названный осломъ назоветъ оскорбителя дуракомъ.