

смаатривають оскорбленіє цѣлаго сословія, а австрійскій данной народности или религіозныхъ обществъ; венгерскій же, 270 н. 3,—арміи.

§ 92.

Что касается единицъ или физическихъ лицъ, то каждое изъ нихъ можетъ быть предметомъ оскорбленія. Дѣти и умалишенные, вопреки ошибочному взгляду Вигі (Abhandlungen, 1882, стр. 8), хотя и не понимаютъ нанесенной имъ обиды, тѣмъ не менѣе не могутъ быть безнаказанно оскорбляемы. Поэтому, согласно ст. 18 устава о наказаніяхъ, родители или опекуны могутъ подать въ судъ жалобу отъ ихъ имени. Составители проекта особенной части, слѣдуя французской системѣ и относя къ обидамъ только оскорбленія на словахъ, не допускаютъ возможности обиды по отношенію къ малолѣтнимъ (Объясненія къ проекту, 476).

Подвергшійся позорному наказанію преступникъ сохраняетъ человѣческую честь; оскорбленіе его не должно быть оставлено безъ наказанія. Согласно тому, уложеніе 1857 (ст. 2091), код. кантона С. Галленъ (112) и австрійскій (497) запрещаютъ укорять другаго въ дѣяніи противозаконномъ, если (прибавляетъ австрійскій кодексъ) обиженный, понесшій наказаніе за преступленіе, ведетъ себя теперь прилично, т. е. не заслуживаетъ презрѣнія (см. Herbst, Handbuch 1871, II, 230), или (какъ говоритъ кодексъ С. Галленъ) когда осужденному была возвращена гражданская честь. Редакція ст. 264 ваатландскаго код. кажется правильнѣе, такъ какъ эта статья, для примѣненія наказанія, требуетъ, чтобы такой укоръ былъ сдѣланъ безъ серьезнаго основанія „sans motif suffisant”.