

ключительно подъ тотъ или другой родъ наказуемыхъ дѣяній, хотя обыкновенно они помѣщаютъ его такъ, какъ мы это сдѣлали, т. е. въ ряду преступленій, направленныхъ противъ личной свободы. Такой взглядъ раздѣляетъ проектъ особ. части уложенія о нак. Это не преступленіе противъ личной свободы, такъ какъ цѣлью своею оно отличается отъ противозаконнаго задержанія. Равнымъ образомъ, оно не можетъ быть поставлено въ ряду преступленій, направленныхъ на цѣломудріе или честь женщины, въ томъ случаѣ, когда оно совершается съ ея согласія. Въ послѣднемъ случаѣ оно нарушаетъ семейный порядокъ, когда женщина подлежитъ власти родителей или опекуновъ, или когда она замужняя и дѣяніе совершается противъ воли мужа. Въ австрійскомъ кодексѣ это преступленіе подведено подъ широкое и произвольное понятіе публичнаго насилія. Португалія и Перу относятъ оное къ посягательствамъ на нравственность; Чили и Италія—къ преступленіямъ противъ семейнаго порядка. Уложеніе о наказ. считаетъ похищеніе замужней женщины нарушеніемъ семейныхъ правъ; правила же о похищеніи незамужней женщины соединяетъ съ правилами объ изнасилованіи и обольщеніи. Тѣсная связь, существующая между похищеніемъ съ согласія похищенной и похищеніемъ вопреки ея воли, говоритъ противъ взгляда Каррары (*Esposizione*, II, § 1684), который считаетъ первое посягательствомъ на права семейныя, а второе—на личную свободу. Почти всѣ законодательства указываютъ на вышеназванныя цѣли. Между тѣмъ, французское уложеніе и вслѣдъ за нимъ невшательское, женеvское и бельгійское умалчиваютъ объ этомъ; притомъ три первыхъ подъ понятіе похищенія подводятъ помѣщеніе несовершеннолѣтней въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ (французское уложеніе 354, невшательское 185, женеvское 298). Кроме того, эти законодательства, а равно и бельгійское пред-