

дозволяющихъ ему возвратить себѣ свободу, напр., если бы онъ долженъ былъ употребить съ этою цѣлью чрезвычайную силу или ловкость, если бы ему пришлось выскочить изъ окна, или еслибы существовалъ тайный выходъ, о которомъ заключенный не зналъ. Въ случаѣ ошибочнаго предположенія лица, что оно заключено, преступленія не существуетъ. Напротивъ того, если виновникъ полагалъ, что онъ лишился кого либо свободы, заключенный же могъ удалиться извѣстнымъ себѣ выходомъ, то дѣяніе будетъ наказуемо, но оно составляетъ только покушеніе. Равнымъ образомъ, слѣдуетъ усматривать покушеніе въ случаѣ, когда, напр., на кого либо нападаютъ въ лѣсу, и въ моментъ, когда его привязываютъ къ дереву, другія лица освобождаютъ его. Поэтому Stenglein (Commentar, II, 313) и Oppenhoff (Strafgesetzbuch f. N. D. Bund, § 239, н. 19) ошибочно полагаютъ, что покушеніе въ разсматриваемомъ дѣяніи немислимо.

§ 65.

Въ данномъ преступленіи отягчающими обстоятельствами считаются:

а) продолжительность задержанія. Нѣкоторые кодексы предоставляютъ этотъ вопросъ усмотрѣнію судьи (Норвегія, Аппенцель а. и и. Р., С. Галленъ, Граубюнденъ, Тургау, Нью-Йоркъ). Другіе кодексы для уступенія наказанія опредѣляютъ одинъ срокъ, а именно Австрія, 94, и кант. Ваатландъ, 253—три дня (т. е. задержаніе до трехъ дней или болѣе 3 дней); Базель, 125, и Германія, 239—семь дней; Валлисъ, 261—восемь дней; Цюрихъ, 147, Баварія 1861 г. 255—десять дней; Гессенъ, 301—одинъ мѣсяцъ; Чили, 141—три мѣсяца; Швеція XV, 9—одинъ годъ. Два срока указы-