

уложеніемъ въ ст. 348 (ср. 1540 ст. „кромѣ случаевъ, въ коихъ задержаніе по уликамъ дозволено закономъ“). Не только должностное, но и частное лицо можетъ лишить другаго свободы вполне законно, въ слѣдующихъ случаяхъ: когда кто-либо, напр., былъ застигнутъ при похищеніи или поврежденіи чужой собственности (срав. ст. 101 дѣйств. улож.); когда кто-либо, по всей вѣроятности, совершилъ преступленіе; когда лицо очевидно опасно (напр., умалишенный или пьяный), или вредно (срав. австр. улож. § 93; *Herbst, Handbuch*, § 93 н. 2); когда кто-либо исполняетъ надъ малолѣтнимъ принадлежащую ему дисциплинарную власть, или посредствомъ лишенія свободы хочетъ спасти другаго отъ преслѣдующей его толпы, или отъ пьянаго (*Beseler, Comment.*, 399; *Bruck, Verbrechen g. Willensfreiheit*, 65). Но всякое превышеніе предѣловъ законнаго задержанія заслуживаетъ наказанія (*Stenglein, Strafgesetzbuch für Bayern*, § 255, н. 5).

§ 62.

Гербстъ (*Handbuch*, § 93, н. 2), основываясь на австрійскомъ правѣ, рѣшаетъ утвердительно вопросъ, можетъ ли мужъ лишить свободы свою жену? *Chauveau et Hélie* (*Théorie du c. pénal*, н. 2949) и *Bufonfanti* (*Manuale di diritto penale*, стр. 822) рѣшаютъ этотъ вопросъ въ противоположномъ смыслѣ, требуя, вполне основательно, для отвѣтственности мужа, чтобы дѣяніе было совершено посредствомъ насилія (*sic* уложеніе о наказаніяхъ 1544; сравни статью 1540). Такой взглядъ раздѣляетъ нѣмецкая юриспруденція (*Oppenheim, Strafgesetzbuch f. N. D. Bund*, § 239, н. 8). Но и законное задержаніе кого-либо частнымъ лицомъ наказуемо, если задержавшій