

мени долженъ послѣдовать смертельный результатъ для вѣнченія его виновнику? Этотъ вопросъ касается проведенія грани между поврежденіемъ здоровья и неумышленнымъ убійствомъ, вызваннымъ поврежденіемъ. Опытъ, говоритъ Гольцендорфъ (Handbuch, III, 420), доказываетъ, что повидимому излѣчимыя раны, преимущественно при поврежденіи внутреннихъ органовъ, по истеченіи значительнаго времени, вызываютъ смертельный исходъ. Кромѣ того, существуютъ медленно дѣйствующие яды. Можетъ ли виновникъ поврежденія отвѣчать за убійство, если нѣсколько лѣтъ спустя послѣ поврежденія таковое повлекло за собою смерть? Виновникъ обыкновенно имѣетъ въ виду причинить смерть въ теченіе краткаго времени. Если же срокъ послѣдняго продолжается, то причинная связь затемняется, и трудно опредѣлить, не содѣйствовали ли и въ какой мѣрѣ приводящія причины происхожденію смертельнаго результата. Въ Англіи, для вѣнченія виновнику поврежденій смертельнаго результата, законъ опредѣляетъ крайній срокъ 1 годъ и 1 день между поврежденіемъ и смертью (Stephen, XII, 2). Это начало признается и въ сѣверо американскихъ штатахъ (Wharton, l. c., II, § 681) Франція 231 и по образцу ея Сардинія 590, Неаполь 363 и Тессинъ 300, опредѣляютъ въ этомъ отношеніи только 40 дней (но Тессинъ, въ случаѣ отравленія, 5 мѣсяцевъ). Италія 542, Эсте 395 и Боливія 507 слѣдуютъ французскому взгляду съ тѣмъ измѣненіемъ, что вѣняютъ виновнику смертельный исходъ по истеченіи 40 дней (Боливія по истеченіи 60 дней), но въ послѣднемъ случаѣ смягчаютъ наказаніе. Код. папскихъ владѣній 325 раздѣляетъ такой взглядъ, но смягчаетъ наказанія, если смерть не была послѣдствіемъ нанесенной обвиняемымъ раны. Французскій законодатель, какъ видно изъ мотивовъ, опредѣлилъ упомянутый срокъ для того, чтобы отвѣтственность