

и ребенка (см. выше § 18-bis)¹⁾. Такой случай подходит подъ общее опредѣленіе 1451 ст. Улож. о нак. („отъ стыда или страха”), которой редакцію поэтому слѣдуетъ въ этомъ отношеніи признать вполне правильною. Это условіе отвергнуто проектомъ особ. части.

§ 21.

Справедливо Ганноверъ 234 и Гамбургъ 122 считаютъ весьма смягчающимъ обстоятельствомъ, когда виновница родила ребенка вслѣдствіе изнасилованія; кромѣ того, Ганноверъ 233, Саксонія 159, Брауншвейгъ 149, Вюртембергъ 249, Гессенъ 260, Баденъ 219 и Тоскана 319 — когда ребенокъ не былъ жизнеспособенъ; наконецъ, Вюртембергъ 252, Баденъ 218, Австрія 139, Брауншвейгъ 157 и дѣйствующее уложеніе 1460 — когда смерть младенца была послѣдствіемъ оставленія его безъ помощи.

Данія 192, Вюртембергъ 249, Саксонія 159, Баденъ 215 и Тоскана 317 значительно усиливаютъ наказаніе въ случаѣ, когда преступное намѣреніе образовалось до родовъ, что обыкновенно служитъ доказательствомъ обдуманности. Бельгія 396 и Гамбургъ 122 указываютъ именно на предумышленіе, какъ наотягчающее обстоятельство.

§ 22.

Относительно 3-о. *Другія обстоятельства, вліяющія на наказаніе въ убійствѣ.*

¹⁾ Между тѣмъ Ганноверъ (234) и Гессенъ (259) усиливаютъ наказанія, если виновница публичная женщина.