

ны, въ пользу установившагося нынѣ болѣе мягкаго взгляда на дѣтоубійство говоритъ опасеніе позора или нищеты, или же преслѣдованія со стороны ближайшихъ родственниковъ, въ виду чего мать, находящаяся въ аффективномъ состояніи въ моментъ родовъ или же нѣкоторое время спустя послѣ таковыхъ, видитъ въ младенцѣ своего врага, и притомъ въ ней материнское чувство еще неразвито. Родители, совершающіе убійство незаконнаго младенца, рожденнаго ихъ дочерью, дѣйствуютъ подъ вліяніемъ желанія охранить ея честь, и поэтому заслуживаютъ снисхожденія. Этимъ соображеніемъ руководствуются Перу 242, Испанія 424, Чили 399 и Португалія 356; два послѣднія даже подвергаютъ родителей такому же наказанію, какъ и незаконную мать за дѣтоубійство. Тессинъ, 328, распространяетъ это правило вообще на членовъ семьи.

§ 19.

Относительно времени, въ теченіе котораго послѣ родовъ убійство ребенка считается дѣтоубійствомъ и влечетъ за собою смягченіе наказанія, нѣкоторые законодательства, какъ дѣйствующее (1451), проектъ особ. части (8), кодексы австрійскій (139) и перуанскій (242), указываютъ, что дѣяніе должно быть совершено при самомъ рожденіи ребенка; другія, какъ Германія, Любекъ, Данія, Унтервальденъ, Тургау, Невшатель, Базель, Цугъ,

р. 93) и Brillaud—Laujardière (De l'infanticide, Paris 1865, p. 90). Contra Feyfer (Verhandeling over den Kindermoord, Utrecht, 1866, p. 209—213) который подробно излагаетъ всѣ обстоятельства, говорящія въ пользу мягкаго наказанія за дѣтоубійство.