

ность представляет и система абсолютной неспособности: ушибъ ноги литератору, требующее лѣченія въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ, будетъ составлять легкое поврежденіе; нанесеніе же раны въ палецъ правой руки, недозволяющее писать въ продолженіе трехъ недѣль, представляетъ по этой системѣ поврежденіемъ тяжкимъ. Баварская юриспруденція въ примѣненіе ст. 234 уложенія 1861 г., говорящей о неспособности къ труду вообще, избѣгаетъ непослѣдовательности такимъ образомъ, что, по мнѣнью обстоятельствъ, принимаетъ въ соображеніе и неспособность къ занятіямъ, свойственнымъ званію потерпѣвшаго (Stenglein, Strafgesetzbuch für Bayern, § 234 n. 30; срав. Weis, Strafgesetzbuch für Bayern, II, 71). Остается замѣтить, что французская система и взглядъ прусской юриспр. (Goldammer's Archiv, II, 133, 427 и 704) ошибочны въ томъ отношеніи, что они придаютъ отягчающее значеніе лишь полной, а не частичной неспособности къ труду, потому что, какъ это справедливо сказано въ мотивахъ къ баварскому ул. 1861 г., человѣкъ имѣетъ право на безусловную неприкосновенность своего тѣла, и потому это уложеніе въ ст. 243 прямо указываетъ не только на полную, но и на частичную неспособность, признавая за ними одинаковое значеніе.

§ 6.

Относительно 2-о. *Причинная связь.*

Здѣсь дѣло идетъ не о внѣшней связи между дѣйствіемъ и послѣдствіемъ (imputatio facti), а о внутренней связи между виною и послѣдствіемъ (imputatio juris), такъ какъ можетъ существовать непосредственная причинная связь между дѣйствіемъ и послѣдствіемъ, а между тѣмъ дѣятель не будетъ подлежать отвѣтственности, напр., если кто по неосторожности, оправданной въ данномъ случаѣ, причинить увѣчье