

никакого вліяння на опредѣленіе критическаго періода неспособности къ труду. Относительная неспособность, соотвѣтственно привычѣ пострадавшаго, имѣеть мѣсто, напр., въ случаѣ, когда потерпѣвшій обыкновенно носилъ тяжести на головѣ; послѣ же причиненнаго ему поврежденія, хотя и могъ заниматься физическимъ трудомъ, однакожъ врачъ запретилъ ему въ продолженіе извѣстнаго времени носить тяжести указаннымъ образомъ, т. е. на головѣ.

Французское уложеніе (309), говоря о неспособности къ труду, называетъ её *incapacité du travail personnel*. Подъ этимъ выраженіемъ юриспруденція, согласно мотивамъ (Chauveau et Hélie, *Théorie du code pénal*, н. 2566 и слѣд.), понимаетъ безусловную неспособность къ физическому труду. Названное выраженіе принято уложеніями, для которыхъ французское послужило образцомъ, каковы бельгійское, женевское и друг. О неспособности къ труду говорятъ уложенія: португальское, любекское, баварское, брауншвейгское, прусское, бернское, ольденбургское, цюрихское, тургауское, валлиское, перуанское, чилийское, эстенское. Баварское уложеніе 1813 года проводитъ другой взглядъ, соразмѣряя степень поврежденій съ неспособностью къ занятіямъ, свойственнымъ званію потерпѣвшаго (*Berufsarbeit* 181). Взглядъ этотъ раздѣляютъ Австрія (*Berufsunfähigkeit* 155, 156), Гамбургъ (132), Глярусь (96) Солотурнъ 1859 г. 94 ст. (*Berufsbetreibung*), Саксонія (167), Вюртембергъ (*Berufsarbeit* 260) Ганноверъ (243), Гессенъ (262), Тюрингія (131), Греція (307), Испанія (*trabajo habitual* 431), Ваатландъ (*travaux ordinaires d'ulésé*, ст. 231), Тессинъ (*ordinarie occupazioni* 308). Согласно такому же взгляду, Италія (538) и Тоскана (326) предусматриваютъ невозможность потерпѣвшаго употреблять свои физическія и нравственныя силы такъ, какъ онъ могъ бы это сдѣлать, еслибы поврежденіе не было ему нанесено (*valersi, come altrimenti avrebbe potuto, delle sue forze fisiche e morali*;