

этого уложения (L'ultimo progetto di codice penale olandese, Bologna 1878, p. XX) говорить, что они при составленіи проекта пользовались бельгійскимъ и германскимъ уложениями и проектомъ итальянскимъ 1876 г., такъ какъ нельзя было пытаться составить совершенно самостоятельное уложение въ виду богатыхъ прогрессивныхъ идей, которыми обилуютъ эти три законодательныя работы. Кромѣ того, нельзя было исключительно слѣдовать одной изъ нихъ, такъ какъ итальянскій проектъ и бельгійскій кодексъ основаны во многомъ на французскомъ, а германскій иногда представляетъ транзакцію нѣмецкихъ и французскихъ началъ. Большое достоинство голландскаго уложения, въ сравненіи съ другими, составляетъ упрощеніе системы заключенія. Этому уложенію извѣстны только два вида заключенія: тюрьма (gevangenisstraf) и арестъ (hechteniss), которые вполне достаточны. Большое число этого рода наказаній влечетъ за собою громадныя затраты, или же наказанія эти существуютъ по большей части только на бумагѣ. Поэтому въ упомянутомъ проектѣ автора предлагались три, собственно же два вида заключенія. Кромѣ того, голландское уложение обладаетъ качествами венгерскаго, каковы: условное досрочное освобожденіе изъ тюрьмы, временное лишеніе правъ на срокъ не болѣе 5 лѣтъ и смягченіе уголовныхъ санкцій, хотя уменьшеніе наказанія, въ случаѣ покушенія и пособничества, весьма незначительно: оно состоитъ въ пониженіи нормальнаго наказанія только на $\frac{1}{3}$. Въ сравненіи съ другими законодательствами, голландское уложение представляетъ громадный прогрессъ въ томъ отношеніи, что временное лишеніе правъ факультативно, и что пожизненное лишеніе правъ допускается только при пожизненномъ лишеніи свободы.