

консерватизмъ въ принципахъ и освященіе пережитыхъ правилъ средневѣковой строгости. Эти качества и недостатки французского законодательного гenia отражаются на другихъ романскихъ кодификаціяхъ, для которыхъ *Code pénal* сдѣлался образцомъ. Свообразную черту, которая объясняется климатическими условіями, представляютъ романскія уложенія въ томъ, что они въ сравненіи съ другими законодательствами относятся болѣе мягко къ плотскимъ преступленіямъ. Такъ, напр., эти законодательства наказываютъ мужа за прелюбодѣяніе только при извѣстныхъ условіяхъ.

Германскіе криминалисты XIX вѣка приняли отъ итальянскихъ ученыхъ жезлъ первенства въ наукѣ уголовнаго права. Ихъ громадные и всесторонніе труды не могли оставаться безъ вліянія на законодательство. Австрійское уложеніе 1803 г., котораго улучшенную редакцію составляетъ уложеніе 1852 г., занимаетъ видное мѣсто въ ряду законодательныхъ реформъ текущаго столѣтія. Оно отличается отъ другихъ германскихъ уложеній самостоятельностью, простотою и ясностью редакціи, смягченіемъ системы наказаній и правильнымъ взглядомъ на преступленія противъ религіи.

*Баварское уложение* 1813 г., составленное знаменитымъ криминалистомъ Файербахомъ, носить на себѣ отпечатокъ его реформаторской самостоятельности; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ замѣтны недостатки сопутствующіе обыкновенно кабинетному труду теоретика. Къ этимъ недостаткамъ слѣдуетъ преимущественно отнести: излишнее стремленіе ограничить усмотрѣніе судьи, запрещеніе толковать законы и строгое проведеніе теоріи устрашенія.

Во второй четверти текущаго столѣтія, начиная съ саксонскаго уложения 1838 г., нѣмецкая наука вызываетъ рядъ реформъ, съ цѣлію замѣнить въ различныхъ германскихъ государствахъ устарѣлое общено-немецкое право. Неусыпный