

И пакъ въ свѣршъка на тази си статия добавяхъ:

„И като провѣрихъ указания въ него¹⁾ редъ и направихъ едно тщательно исчисление на астрономическата година, азъ останахъ като поразенъ отъ важността на труда на автора му. Г. Балчо Нейковъ, проче, не е билъ човѣкъ, който да не е знаелъ какво е писалъ и какво е искалъ да каже; и това му прави честь. Жалното обаче е това, че този календарь, като стененъ, е само на единъ листъ и лишенъ отъ всички тъ нуждни подробности, вслѣдствие на което може би и да е останалъ незабѣлѣженъ до сега. Този календарь заслужва вниманието на цѣлия ученъ свѣтъ, и автора му добрѣ щѣше да направи, ако кажеше да го препечата въ видъ на брошура, но съ всички тъ потребни обяснения поне на три езика — на Български, Французски и Нѣмски; съ това той щѣ спечели една заслужена похвала не само за себе си лично, но още и за народното ни име.“

Отъ обнародванието на горнитѣ ми редове обаче ето почти цѣла година истича и азъ, вмѣсто вѣзражения отъ страна на онѣзи, на които хвѣрлихъ ржавицата си, нищо друго неможехъ да срѣщна изъ печата по този вѣпросъ, освѣнъ че прѣзъ началото на тазъ година и армено-католическата черква била замѣнила Юлиянския календарь, по който се водеше до сега, съ Григорианския — вѣроятно повечето за хатъра на католизма, ако незнаеше на погрѣшността му, отколкото по други нѣкакви си съображения, и че напослѣдъкъ отъ Май насамъ — нѣкои вѣстници растрѣбиха, че Н. В. П. Сърбския митрополитъ билъ се завзелъ да дѣйствува за свикването на единъ видъ Вселенски Съборъ отъ разнитѣ Православни църкви, (всички, или само нѣкои, това не се расправя отъ вѣстниците) въ който щѣло да се рѣши замѣнянието на Юлиян. календарь отъ страна на источно-православнитѣ народи и приеманието имъ на григорианския ужъ като точенъ. Нашитѣ вѣстници, като съобщаватъ това рѣшенie на митрополитъ Михаила, не правятъ никаква коментария, съ искключение само на Пловдивския в. „Малъкъ Вѣстникъ“ който въ броя 31 отъ 1 того, съ една второстепенна статия въ отдѣла на разнитѣ, като посочва, ако и въ общи чѣти, неточността на Григор. календарь, вѣстава противъ приеманието му. Защо това мълчание на вѣстниците?

¹⁾ — Т. е. въ стѣн. вѣченъ календарь на г. Балчо.