

всичкитѣ подробности и доводи, мотивирующи неговитѣ установления; тоя календарь наскоро ще постъпи въ продажба.

Повтарямъ, че отъ писаното въ Ваший уважаемъ вѣстникъ азъ заключавамъ, че Васъ, Господине Редакторе, Ви интересува въпроса за календаря и за това счетовъ за умѣстно да Ви съобща горното, което, мисля, има извѣстна важность и за Вашитѣ читатели.

София.

Балча Нейковъ.

Въ брой 2 на сжия тоя вѣстникъ — „Новини“ — отъ 27 Септемврий мин. година бѣхъ обнародвалъ подъ горното заглавие една статия относително нуждата за установяването на единъ *общъ календарь* въ образования свѣтъ, като казахъ сжщевременно, че за да се позанимая съ тоя толковъ важенъ въпросъ причината бѣ случайното ми сдобиване съ единъ екземпляръ отъ стѣнния вѣченъ календарь, издаденъ и съставенъ прѣзъ 1886 г. отъ г. Балча Нейковъ и съставенъ отъ сжия по единъ съвсѣмъ колкото оригиналенъ и смѣлъ, толкова и основенъ на астрономическитѣ исчисления и на самата естествена нова година начинъ. Тоя календарь, който изначало бѣхъ взелъ — както се изразихъ и по-напрѣдъ — за едно *смѣшно чудо*, е тъкмо такъвъ, отъ каквото се има нужда и който е въ състояние да хвърли въ архивата на забвения и Юлианския и Григориянския календари; които и двата еднакво сж неточни и далечъ отъ да гармониратъ съ математическата точность съ врѣмето на еволюционното движение на земята около слънцето.

Въ тая си статия, между другото, пишехъ и слѣдующето :

„Прочее, настоящата ми статия е написана съ тая цѣль ¹⁾. Безъ да искамъ да се впускамъ изведнѣжъ въ всичкитѣ подробности, азъ се осмѣлявамъ да поставя изново тоя въпросъ върху массата за разгледанieto му чрѣзъ печата и съ това заедно да кажа — ако и малко кжсно — на почитаемия авторъ на препечатаната въ в. *Levant Herald* отъ Смирненския в. *Impartial* статия, както и на всичкитѣ негови колеги, които поддържатъ астрономическата стойность на Григор. календарь, че тѣ не сж въ правото си, за което и ще очаквамъ възраженията имъ за да имъ докажа това.“

¹⁾ — Т. е. да се незамѣства Юлиан. Календарь съ Григориянски, понеже и тоя послѣдния, ако и реформиранъ, е още понеточенъ отъ него.