

1) подлѣжи ли дѣлото подъ вѣдомството на прокурорската власть;

2) слѣдствието направено ли е съ надлѣжната пълнота;

3) трѣбва ли да се прѣдаде обвиняемиятъ подъ сждъ, или неговото дѣло да се прѣкрати, или да се спрѣ.

Чл. 283. Дѣлото, което е възникнало по редътъ на частно обвинение, не се изключаваше отъ вѣдомството на прокурора, ако отъ слѣдствието се е открило такова прѣстѣпно дѣяние, което подлѣжи на прѣслѣждане отъ прокурорството. Но ако прѣдмѣта на слѣдствието е прѣстѣпно дѣяние, подлѣжащо на прѣслѣждане по частенъ редъ, то обязанността на прокурора се ограничава само въ прѣпращане на дѣлото въ надлѣжния сждъ.

Чл. 284. Когато е очевидно, че слѣдствието е направено съвършено непълно, вслѣдствие на което не може да се състави правилно заключение за същността на дѣлото, въ такъвъ случай прокурорътъ има право или да поиска допълнителни свѣдѣния, или да повърне дѣлото за изслѣждане.

Чл. 285. Открититѣ при изслѣждането на нѣкое прѣстѣпление прѣстѣпни дѣяния на лица, които не сж участвували въ това прѣстѣпление, не могатъ да бждатъ поводъ да се повърне дѣлото за допълнение, но трѣбва да станатъ прѣдмѣтъ на особено слѣдствие.

Чл. 286. На прокурора се забранява, подъ страхъ на законна отговорностъ, да спира вървежатъ на дѣлото за допълнение на слѣдствието съ нежщественни свѣдѣния.

Чл. 287. Ако при съвокупността на прѣстѣпленията на обвиняемия, най-важното отъ тѣхъ е напълно изслѣдвано, а за откриване на обстоятелствата на по-мало-