

отъ либералните оратори си позволи, да нарече авокатите въобще „сакалци“, испаднахъ въ слабостъ нѣкои отъ консервативните членове, и излѣзохъ докачени изъ Камарата, което даде поводъ щото всичкитѣ почти членове на тая група съ духовенството на чело, да подаджтъ на предсѣдателя на Съборътъ единъ писменъ протестъ противъ пагубний за народа пътъ който билъ хваналъ Съборътъ; съ това поискахъ — и то съвсѣмъ невинно и благонамѣрено — да се отдѣлятъ на страна като единъ свѣтилникъ посрѣдъ съвременната бура, и да почакатъ времето и редътъ си, а на дѣло тѣ — противъ сумнѣнията на нѣкои — показахъ съ тая си постжика, че сѫ наистина независими отъ властъта. Но Съборътъ си послѣдва правилно работата нататъкъ до самиятъ край на Конституцията, и консервативните можихъ да се увѣрятъ че сѫ постжили не съвсѣмъ тактически и се завѣрихъ пакъ, та присъствувахъ на послѣдните засѣданія.

Подъ край, когато се рѣшаваше послѣдниятъ членъ отъ Конституцията самите главатари отъ либералната групса настояхъ да се нетура срокъ за неприосновеността на Конституцията. Тѣ, по моето мнѣніе, направихъ това 1^о защото се не страхувахъ че български представители могатъ кога да е да посегнатъ върху свободните установления на Конституцията, и 2^о защото спорѣдъ скоростта на разискванията предполагахъ, че все трѣбва да сѫ се вмѣжнали нѣкои погрешки, и не искахъ да ги оставятъ съ години, — и съ това тѣ показахъ наистина похвално самосъзнание и безпристрастие.

Плодътъ отъ първийтъ той Учредителенъ Съборъ въ Търново — Българската Конституция — узаконива административното преобразование на територията на Княжеството: на префектури, околии и общини върху начала на самоуправление изобщо за общините.

Българский Князъ неможе безъ съгласието на Народниятъ Съборъ да бѫде същевременно управителъ на друга държава, той сподѣля законодателната властъ съ Народното представителство, тъй също и правото за амнистия; той неможе да смягчава наказанията на осуждените министри, и неговите наредби немогатъ да иматъ сила безъ подписътъ на надлежниятъ